

EL PUEBLO MONGOL AGUARDA EN VÍO LA SENTENCIA SOBRE SUPUESTA VULNERACIÓN del honor del matador José Ortega Cano, que exige 40.000 euros por un cartel satírico. El S.O.S. lanzado por la revista ante una demanda que amenaza su continuidad fue respaldado por más de 700 personas, que con sus contribuciones han permitido afrontar los costes del juicio e incluso crear una caja de resistencia. El mes pasado se publicó el listado de mecenas, pero se omitieron dos nombres: Julián Rodríguez Fargallo y República Caca de la Chopera. ¡Gracias con retraso, compañeros!

Realitynews

EL ESPACIO DE MONGOLIA PARA LAS NOTICIAS REALES A PARTIR DE AQUÍ, SI SERÍEES COSA SUYA



GUINDOS

LOS 'MÉRITOS' PARA EL BCE

El ministro de Economía parte como favorito para alcanzar la vicepresidencia del Banco Central Europeo. Sea finalmente el elegido o no, el coro oficial trata de imponer un balance económico en España supuestamente inmaculado que oculta todas las aristas polémicas

Y a nadie se acuerda de cuándo fue la última vez que Fernando Alonso logró una pole, pero al menos España ha vuelto a tener una: el ministro de Economía, Luis de Guindos, ha salido en primer lugar en la carrera que a finales de mes conducirá al comité ejecutivo del Banco Central Europeo (BCE), uno de los sillones más poderosos de la Unión, el restringido club que fija la política monetaria para todos los

ESPAÑA ES ASÍ

Estados del euro.

El 22 de enero, en el pistoletazo de salida para el relevo del portugués Vítor Constâncio en la vicepresidencia, el *Financial Times*, la Biblia de los mercados, certificó la pole de De Guindos: "Es el favorito pese a la falta de experiencia en un puesto similar". Para el Gobierno de Mariano Rajoy, perdido en el chapapote catalán y sin apenas peso en la política internacional, es la gran oportunidad de resarcirse del bofetón recibido en 2012, cuando, nada más llegar al poder, España perdió el sillón en la sala de mandos con la salida de José Manuel González Páramo, quien no tuvo reparo alguno en saltar del organismo público que en buena medida ha salvado a los bancos europeos de la quiebra a la cúpula del BBVA en un ejemplo de libro de "puerta giratoria".

Guindos, que conoce bien los códigos del poder, calla en público y se esmera en pulir, con la inestimable ayuda de los altavoces mediáticos que le jalean, su escultura como artífice del supuesto nuevo milagro económico español, amén de implacable e incorruptible servidor público frente a los antaño poderosos que han mordido el polvo de su supuesta rectitud: Rodrigo Rato, Miguel Ángel Fernández Ordóñez, Ángel Ron, Narcís Serra... Sin embargo, en su currículum hay muchas zonas de sombra, con ingredientes más que suficientes como para esculpir otra escultura muy distinta de la oficial.

¿Es realmente el adecuado para ocupar la vicepresidencia del Banco Central Europeo? ¿Qué nos diría su elección sobre el tipo de Europa que se está construyendo? *Mongolia* bucea en la trayectoria del todavía ministro, más allá del currículum oficial que con tanta intensidad propagan los medios oficiales. Y, como decía el poeta, la verdad desagradable asoma.

OTRO HOMBRE EN UN CLUB DE HOMBRES. Pese a las continuas proclamas en favor de la igualdad que lanza habitualmente la Unión Europea, quedan todavía áreas oficiales que parecen completamente impermeables al mensaje y siguen siendo un coto de hombres. El Banco Central Europeo es uno de los ejemplos más sangrantes y no precisamente menor, al tratarse de una de las instancias clave donde reside el poder real, sin conexión directa, además, con el voto de los ciudadanos. Solo tres de los 19 miembros que ha tenido el comité ejecutivo del BCE desde su creación, en 1998, son mujeres, apenas el 15% del total. El actual comité ejecutivo sigue en esta línea -una mujer y cinco hombres: 16%-, con lo que han arreciado las voces que consideran prioritario que el sustituto de Constâncio sea una mujer.

UN POLÍTICO EN UN ORGANISMO SUPUESTAMENTE TÉCNICO. El Banco Central Europeo es, sobre el papel, la quintaesencia de la tecnocracia: un órgano supuestamente alejado de la política y de los gobiernos, que toma decisiones trascendentes con plena

El ministro ha pilotado el rescate bancario más caro de Europa y el más beneficioso para los banqueros

El impacto social ha sido devastador y en ocasiones se ha utilizado a España como conejillo de indias

Bankia, bajo control del Estado, ha absorbido BMN, en cuyo consejo se sentó el todavía ministro

independencia a partir de criterios estrictamente técnicos. Este es el mantra neoliberal que los críticos suelen poner en cuestión al considerar que las decisiones se presentan disfrazadas de técnicas pero que en realidad son políticas y se toman al margen del voto de los ciudadanos. La eventual elección de Guindos no encajaría con la apariencia que fomenta la doctrina oficial: ¿un ministro de Economía con más de seis años en el cargo saltando directamente al comité ejecutivo del BCE? No es, desde luego, el perfil habitual de los consejeros, que en cambio sí suelen sumar años de experiencia en los bancos centrales de sus respectivos países o bien en organismos internacionales de supervisión bancaria, un recorrido que Guindos nunca ha emprendido.

LA BURBUJA DESDE LO PÚBLICO. El gran reto económico de la UE (y, por tanto, del BCE) sigue siendo cómo salir de verdad -y que la gente lo note, más allá de los datos macro- de la peor crisis desde la Gran Recesión de la década de 1930, que fue cocinándose a fuego lento con la burbuja inmobiliaria estimulada por las políticas públicas ortodoxas de crédito barato y *laissez faire*. España ha sido uno de los países más afectados por la crisis y en la construcción de la bomba de relojería que acabó estallando tuvo necesariamente un papel importante el equipo económico de Rodrigo Rato, que contaba entre sus principales colaboradores precisamente a Luis de Guindos.

Tras años en puestos relevantes en la fontanería económica del Gobierno de Aznar, el hoy ministro aspirante al BCE fue nombrado secretario de Estado de Economía en 2002, justo el momento clave, tras la adopción del euro, en que se pusieron los cimientos de los tremendos desequilibrios que iban a saltar por los aires años después. Guindos negó con vehemencia la existencia de una burbuja inmobiliaria en España y se mantuvo de manera inflexible en esta posición también tras salir del Gobierno y convertirse en el oráculo económico de FAES, entonces fundación del PP, desde cuyas tribunas siguió proclamando la inexistencia de burbuja hasta el momento mismo de la gran explosión.

LA BURBUJA TAMBIÉN DESDE LO PRIVADO. Tras salir del Ejecutivo, Guindos hizo carrera en uno de los bancos más agresivos del mundo, Lehman Brothers, precisamente el que acabaría convirtiéndose en el símbolo mundial de la crisis por su brutal huida hacia adelante especulativa que lo llevaría a la quiebra en 2008. Los apologetas del ministro subrayan que la filial ibérica estaba en beneficios cuando el banco estalló, omitiendo que también el grupo en su conjunto declaró beneficios estratosféricos justo antes de despeñarse, que Guindos tenía un papel relevante en el organigrama internacional

de la entidad y que se prodigó en declaraciones públicas garantizando la solvencia del banco hasta el último minuto.

Pero es que además las prácticas agresivas de la filial española conectaban muy bien con la cultura general propia de la casa, como puso en evidencia su papel en la emisión de las cuotas participativas de la Caja de Ahorros del Mediterráneo (CAM), que acabó siendo calificado por el entonces gobernador del Banco de España, Miguel Ángel Fernández Ordóñez, como "lo peor de lo peor" y que causó la ruina de 50.000 inversores. Guindos se involucró personalmente en aquella operación y existe un vídeo desgarrador sobre cómo vendía en Alicante este producto como si se tratara de oro puro, un material que ahora debería pasarse en Frankfurt durante el proceso de selección. El diario *El Mundo* difundió recientemente este impresionante documento, aunque únicamente en su edición de Alicante -¿qué raro, no?-, en el que Guindos auguraba que "esta emisión va a ser estudiada por las mejores escuelas de negocios del mundo". También debería estudiarse en las mejores escuelas de Ciencia Política para tratar de comprender cómo su arquitecto puede optar al comité ejecutivo del BCE una década después.

EL RESCATE BANCARIO MÁS COSTOSO DE EUROPA... La principal tarea de Guindos como ministro de Economía ha sido, pues, tratar de resolver el desaguado financiero que él mismo contribuyó a crear, primero a través de las políticas públicas y luego como actor privado destacado. Y en esta tarea el balance tampoco es ni mucho menos tan fantástico como propagan los aduladores oficiales. Más bien al contrario: el rescate bancario de España ha sido el más caro de Europa para el contribuyente. El último informe de la Comisión Europea, de septiembre de 2017 eleva la factura irreversible ya a un mínimo de 48.000 millones de euros al contabilizar las ayudas públicas a la banca que ya están definitivamente perdidas, y la cifra todavía puede aumentar.

La respuesta del Gobierno y su coste para el contribuyente están en las antípodas, por ejemplo, de las de Reino Unido, como subraya Andreu Missé, director de la revista *Alternativas Económicas*, uno de los periodistas que más ha investigado el proceso de reestructuración bancaria. En Reino Unido las ayudas públicas a la banca fueron mucho más cuantiosas que en España -se inyectaron en capital 100.000 millones frente a los 61.900 millones de aquí-, pero el Gobierno ejerció un férreo control que le ha permitido recuperar buena parte de los fondos: una década después, las pérdidas suman en Reino Unido

apenas el 14% del total invertido, frente al 77% en España.

Algunos críticos han señalado el papel de Guindos en el agravamiento de la crisis empezando por su mentor, Rodrigo Rato, que le ha acusado de favorecer el pánico en los mercados al magnificar las necesidades de capital de Bankia e incluso del sector financiero en su conjunto, aireando en la prensa cifras confidenciales que acababa de obtener del Banco de España, una actitud, probada, que rompió todas las reglas más elementales de un ministro de Economía que actúe con un mínimo de responsabilidad.

... CON EL IMPACTO SOCIAL MÁS DEVASTADOR. La

reestructuración bancaria pilotada por Guindos ha sido la más cara para el erario público y paradójicamente también la que ha tenido efectos sociales más devastadores. Es decir: el mayor chollo imaginable para la banca.

Los efectos saltan a la vista por doquier, con récord de despidos en el sector bancario -suman 80.000, pero con los planes ya anunciados se superará holgadamente los 90.000-, cierre de oficinas (17.000 y subiendo), cotas sin parangón en Europa de desahucios instados por la banca -133.000 familias fueron desalojadas de su vivienda solo entre 2012 y 2015, según el Banco de España- y millones de afectados por todo tipo de abusos bancarios y muy singularmente por las par-

ticipaciones preferentes y las cláusulas suelo.

La respuesta de Guindos ante un drama social de extraordinarias dimensiones fue considerarlo un mero efecto colateral frente al que solo podía encogerse de hombros, según dicta la ortodoxia del *laissez faire*. Finalmente, fueron los jueces y los tribunales europeos los que mitigaron en parte el drama social que Guindos y el Gobierno ignoraban poniendo freno a los desahucios-acotando, por ejemplo, las penalizaciones abusivas en el primer impago- e imponiendo mejoras en las compensaciones a los ciudadanos víctimas de estafas en preferentes y cláusulas suelo.

El caso de las preferentes ilustra cómo la actuación de Guindos agravó el drama social de los ciudadanos, como prueba Andreu Missé en el libro *La gran estafa de las preferentes* (Alternativas Económicas, 2016), al menos en dos aspectos cruciales: las quitas drásticas sin el amparo de la legislación europea y el sistema de arbitraje creado.

Las quitas impuestas, que en algunos casos significaron pérdidas de hasta el 70%, fueron en la práctica, según subraya Missé, el primer rescate a los bancos sacrificando los ahorros de los preferentistas. El Gobierno se justificó diciendo que tuvo que aceptar las condiciones impuestas por la UE para lograr el rescate bancario porque así lo exigía la legislación comunitaria, pero Missé demuestra que dicha legislación comunitaria no existía todavía -en realidad, se aprobó dos años después- y que España fue utilizada "como conejillo de Indias" con la aquiescencia de Guindos, que logró reducir el importe del rescate, pero a costa de los preferentistas.

En cuanto al sistema de arbitraje impulsado por Guindos, Missé lo considera "un simulacro" e incluso "un engaño", como quedó finalmente de manifiesto con las sentencias posteriores del Tribunal Supremo: "La operación que se puso en marcha no tenía nada que ver con un arbitraje que debería haber sido reali-

zado por personas, entidades o instituciones independientes acordadas por las partes cuando en la práctica lo realizaron los propios bancos a través de sus consultoras". "Fueron los bancos los que eligieron a quién devolvían el dinero y a quién no", remacha Missé.

LOS GRANDES BENEFICIARIOS. En la reestructuración del sistema financiero impulsado por Guindos desde el Ministerio de Economía hay todo un ejército de perjudicados, pero también un selecto grupo de beneficiados, claro. Básicamente: la gran banca y algunos de los grandes actores de Wall Street. La complicidad con los grandes banqueros tiene algunos momentos de gran carga simbólica, como la decisión conjunta de desembarazarse de Rodrigo Rato para supuestamente así salvar Bankia y tener un buen chivo expiatorio, pero se sustenta también sobre datos muy rotundos: la concentración bancaria en beneficio de los principales actores del sistema se ha acentuado en España como en ningún lugar del mundo. Y esto que aquí, antes de la crisis, los bancos en su conjunto ni siquiera controlaban los depósitos,

que estaban mayoritariamente en manos de las cajas. Arrasadas las cajas y algunos bancos en la periferia del actual cartel dominante -el último, el Banco Popular-, la concentración bancaria ha llegado a cotas insólitas en el mundo occidental: los cinco grandes bancos acaparan nada menos que el 70% del sector cuando hace apenas una década, en el inicio de la crisis, representaban en torno al 40%, un porcentaje más homologable al resto de países europeos.

Los otros grandes beneficiarios han sido los colosos de Wall Street, que han amasado una fortuna gracias a la devastación social, y muy particularmente Blackstone y Cerberus, dos de los fondos que se han quedado con buena parte del parque de vivienda conseguida a precio de ganga mientras se iba desahuciendo a los inquilinos que no podían hacer frente a créditos draconianos con letra pequeña muy a menudo abusiva. Ambos colosos particularmente beneficiados tienen miga: el hombre de Blackstone en España es Claudio Boada, antecesor de Guindos al frente de la filial española de Lehman Brothers. Y a Cerberus estuvo primero vinculado José María Aznar -jefe de Guindos en el Gobierno hasta 2004- y luego, en la división española que hizo caja con el desastre de las hipotecas fallidas, el íntimo del expresidente Juan Hoyo Martínez de Irujo y su propio hijo José María Aznar Botella.

¿CONFLICTO DE INTERESES? El balance de Guindos incluye también episodios de potencial conflicto de intereses por esclarecer que serían la delicia de los diputados críticos en cualquier *hearing* digno de este nombre. ¿Tuvo algo que ver en el trato que dio a los preferentistas el hecho de que esta herramienta se legalizara precisamente con Guindos como secretario de Estado, en 2003? ¿Y con el hecho de que el ministro lleve en su mochila la infausta emisión de deuda subordinada -primo hermano de las preferentes- de la CAM, "lo peor de lo peor" según el gobernador del Banco de España? ¿Condicionó de alguna manera su iniciativa para descabalar a Rato de Bankia el hecho de que

POLE SIN GARANTÍAS

Partir desde la pole es siempre una ventaja, pero jamás una garantía de ganar la carrera y de hecho ni siquiera asegura superar la primera vuelta en cabeza. Lo sabe bien Sebastian Vettel, que en el último Gran Premio de Singapur, el pasado septiembre, partía de la primera posición pero se vio involucrado en un accidente nada más salir, con lo que tuvo que abandonar antes de empezar a competir.

La pole de Guindos se explica sobre todo por la humillación que supuso para España y el Gobierno de Mariano Rajoy el quedarse sin representación en el comité ejecutivo del Banco Central Europeo en 2012 y también porque el ministro se ha colocado siempre como entusiasta defensor de las duras posiciones de Alemania.

Sin embargo, una cosa es que España tenga ventaja a la hora de sugerir candidato y la otra que las autoridades comunitarias vayan a aceptar sin más el nombre que se les facilite. Guindos tiene dos 'handicaps' muy importantes: es prioritaria la entrada de mujeres en la institución y los ministros son vistos con gran reticencia por la imagen de independencia política que desea transmitir la institución. Y lo del supuesto agravio por la exclusión de 2012, ¿no ha sido suficientemente compensado con el cerrado apoyo al Gobierno español ante el pulso independentista?

hubiera sido su número dos en Economía? Cuando Guindos llegó al ministerio lo hizo directamente desde el consejo del Banco Mare Nostrum (BMN), una entidad muy debilitada por la crisis que ha acabado absorbida precisamente por Bankia, ahora mismo una entidad pública y por tanto bajo control último de... Guindos. ¿No ha sido este un rescate por la puerta de atrás y sin rendición de cuentas que interesaba especialmente al ministro? La consultora PwC ha desempeñado un papel esencial en todo el proceso de reestructuración bancaria y hasta en el arbitraje de las preferentes. ¿Ha condicionado ello de alguna manera el hecho de que Guindos fuera directivo de PwC antes de ser nombrado ministro? *

